



TITLE:

# 双曲型方程式の基本解のミクロ解析性 (超函数と線型微分方程式 III)

AUTHOR(S):

三輪, 哲二

---

CITATION:

三輪, 哲二. 双曲型方程式の基本解のミクロ解析性 (超函数と線型微分方程式 III). 数理解析研究所講究録 1975, 227: 23-32

ISSUE DATE:

1975-02

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/105396>

RIGHT:

## 双曲型方程式の基本解のマイクロ解析性

京大数研 三輪 哲二

双曲型方程式は超函数論が威力を発揮する典型的な例のひとつである。河合は早く、修士論文[1]において、定数係数作用素  $P(D)$  に対して、その主シンボル  $P_m(\xi)$  が real root であることと  $P(D)$  が cone に support を持つ基本解を持つ事とが同値である事を指摘した。引き続き[2]では、沢田[3]の定理を用いて、単一特性的な作用素の基本解を構成し、その特異スペクトルが bicharacteristic conoid に載っている事を示した。その後 Schapira と Bony [4] は、複素領域における analysis を通じて、主要部が real root であれば Cauchy 問題が、常に解ける事を示した。低階や重複度に何ら制限を加えずにより事は実に超函数論の優秀性を物語っていた。一方、柏原[5]は、特異スペクトルが cone に含まれるような基本解を持つ定数係数作用素を特徴づけたが、最後に、佐藤-河合-柏原[6]における擬微分方程式論の進展は、河合-柏原[7]によって、マイクロ双曲型作用素の理論として全く一般の扱いを可能にした。すなわち、micro-local に双曲型という概念が定義され、基本解が構成されたのである。

しかしながら、定数係数の理論がすべて包含されたわけではなく、Atiyah-Bott-Gårding [8] による lacuna の理論と Bernstein [9] による

基本解の満たす最大過剰決定系の理論とは未だ拡張されていない。前者は基本解の特異スペクトルの位置を決める問題であり、後者は基本解の満たす方程式を決める問題である。後者の完全な解決は前者の解決に十分であろうが、定数係数の場合でさえその点には出来ていない。\*ここで、前者を直接扱う。実は、必要な道具立ては河合-柏原[7]に含まれている。ただやってみればよい。

重複度一定の場合は、最近浜田の定理が彼自身により一般に出来上がったから河合[2]の方法で済んでいる。\*重複度一定でないと事は面倒である。浜田[10]は、彼の定理が拡張できない例を二つ与えた。ヤ-の例は

$\frac{x^2}{2x_1^2} - \frac{x^2}{2x_2x_3}$  で、これに対応する特性面を  
求める方程式は

$$\begin{cases} \varphi_{x_1}^2 - \varphi_{x_2} \varphi_{x_3} = 0 \\ \varphi(0, x_2, x_3) = x_2 \end{cases}$$

となって、 $\varphi_{x_1}$  について正規形に解けない。\*この場合は複素1パラメタの解が存在し、その為に、特異 Cauchy 問題の解はそれらの特性面の実1パラメタの包絡面で区切られる領域に自然境界を持つてしまうのであった。これでは境界値は取れない。ヤ-の例は

$\frac{x^2}{2x^2} + 2x \frac{x^2}{2x^2y}$  である。この場合は、二枚の

特性面が  $y=0$  と  $y-x^2=0$  である。

\*その後、基本解が最大過剰決定系を満たすのは、単一特性でないなら、むしろ例外的な場合である事がわかった。(河合さんによる注意)

\*もちろん Springer Lecture Notes の S-K-K 論文で、既に出ていたし逆に浜田氏の結果は  $C_{Y|X}$  を使って簡単な系となる。(河合さんによる注意)

いかも  $\frac{1}{2\sqrt{y}} \log\left(\frac{\sqrt{y}+x}{\sqrt{y}-x}\right)$  か

$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2x \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = 0$   $u(0, y) = 0$   $\frac{\partial u}{\partial x}(0, y) = \frac{1}{y}$   
 の解を与える。ここで注意すべき事は、二枚の特性面が解の中で複合して出ている事である。相関数各々による展開の和の形に表す事は出来ない。しかし上に与えられた解は境界値が取れる。そして Cauchy 問題の基本解を与え、その特異スペクトルが  $y=0$ ,  $y-x^2=0$  で決まる characteristic の上にある事も明らかである。物事は意外に簡単かも知れないのだ。(例1は双曲型ではない!!)

Cauchy 問題の基本解がある事はわかっていて。たゞそれはそれはべらぼうな物になるはずはない。特異スペクトルは特性多様体に含まれその原点の上の fiber を含むような Lagrangian に載っているはずだ。ではそれは何であるべきか。まず極しやすい作用素のクラスを設定する。

定義  $x_0^* = (x_0, \xi_0) \in P^*X$

$V = \{(x, \xi) \in P^*X \mid p(x, \xi) = 0\}$

$P$  は reduced とは限らない。

$p(x, \xi) = p_1(x, \xi) \cdots p_m(x, \xi)$

をその既約分解とする。各  $V_i = \{p_i = 0\}$  が  $x_0^*$  で単一特性的すなわち

$$d(x, \xi) P_i(x, \xi) \not\propto \sum_j \xi_j dx_j$$

の時,  $V$  は  $x^*$  で "簡約可能 (reductive)" という。

双曲型作用素が簡約可能とは, 実特性多様体の各点で簡約可能な事をいう。 (定義終)

例  $\frac{\partial^2}{\partial t^2} - t^2 \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right)$

このクラスはあまりに狭いが今の所これで我慢する。さて  $x^*$  を通る各  $V_i$  の *bicharacteristic* を  $V$  の *bicharacteristic* と定義すれば, 簡約可能双曲型作用素に対しては, 特性錐が定義できる。

定義  $P(x, D)$  を簡約可能双曲型とする。

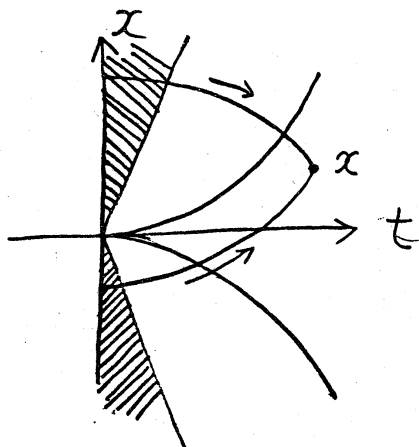
$$V = \{ \phi(P)(x, \xi) = 0 \} \quad V_R = V \cap \sqrt{-1} S^*M$$

とすれば  $(\pi: \sqrt{-1} S^*M \rightarrow M)$

$\pi^{-1}(0) \cap V_R$  の各点から出る実 *bicharacteristic* を集めたものは *Lagrangian* となる。これを特性錐という。 (定義終)

しかし, この定義の特性錐が基本解の特異台を含むかという点, 嘘である。それは定数係数ですら明らか。では正しい答は何か。

まず  $\frac{\partial^2}{\partial t^2} - t^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2}$  を考えて見る。



Cauchy 問題の基本解を考える事にして  $Pu=0$  としよう。これは斜線部で  $0$  である。点  $x$  で "analytic" であることを言いたい。 $x$  の fiber は  $V_R$  と 2 点で交わり  $V_R$  はそこで単一特性だからそれぞれ bicharacteristic がでる。それらはずっと伸びてついに斜線部にはいる。ところがそこで  $0$  なのだから逆向きにミクロ解析性が伝播して、結局  $x$  で  $u$  は解析的。よってこの場合は、 $u$  の特異台は特性錐に含まれる。やってみれば自明であった。

この例では単一特性でなくなる所が  $t=0$  にはいてしまうから簡単であった。ではそうでない場合に同様の推論をするとどうなるか。そこで reductive point の近くで bicharacteristic をもう少し詳しく調べてみる。

$V$  の単一特性でない点の集合  $S$  は

$$S = \bigcup_{i \neq j} S_{ij} \quad S_{ij} = V_i \cap V_j$$

で与えられる。

$x^*$  を通る  $m$  本の bicharacteristic を  $B_i$  とする。  
次の三通りが考えられる。

- i)  $B_i \subset S$
- ii)  $B_i$  と  $S$  は normal crossing
- iii)  $B_i$  は  $S$  に接するが含まれない。

定数係数では常に i) である。  
簡単のため  $m=2$  とするならば

i) は  $\{P_1, P_2\} \equiv 0$  on  $S$  (かつ  $P_1=0$  と  $P_2=0$  は normal crossing)

ii) は  $\{P_1, P_2\} \neq 0$

iii) は  $\{P_1, P_2\} = 0, \neq 0$

である。そこで ii) の場合を考えよう。接触変換して  $P_1 = x_1, P_2 = \xi_1$  としてよい。  
次の補題は、ミクロ解析性が単一特性でない点を通過して伝播する事を示す。

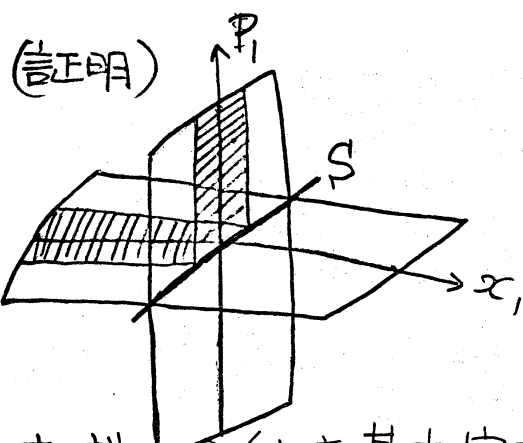
補題  $P(x, D) = x_1 D_1 + \text{低階}$

$P(x, D)u = 0$  ( $u$  は microfunction)

$u = 0$  on  $\{(t, 0, \dots, 0, \sqrt{1}(0, \dots, 1)\omega) / t < 0\}$

and  $\{(0, \dots, 0, \sqrt{1}(t, 0, \dots, 1)\omega) / t < 0\}$

この時  $u = 0$  at  $x_0^* = (0, \dots, 0, \sqrt{1}(0, \dots, 1)\omega)$



まず  $u$  の台は基本定理により  $\{x_1=0\} \cup \{p_1=0\}$  にある。  
 $P$  は  $S$  以外で単一特性だから、そこでは  
 ミクロ解析性は伝播し、従って斜線部では  
 0 となる。よって

$\text{supp } u \subset \{x_1=0, p_1 \geq 0\} \cup \{x_1 \geq 0, p_1=0\}$   
 従って  $\text{supp } u$  の  $x_0^*$  に関する normal set  
 ([7] 参照) は高々

$\{\frac{\partial}{\partial x_1} = 0, \frac{\partial}{\partial p_1} \geq 0\} \cup \{\frac{\partial}{\partial x_1} \geq 0, \frac{\partial}{\partial p_1} = 0\}$   
 に含まれる。 $P$  が  $x_0^* + \sqrt{-1}(-\frac{\partial}{\partial p_1} + \frac{\partial}{\partial x_1})0$   
 で "partially micro-hyperbolic" 故

基本解  $E$  で、上の  $u$  のような support を持つ  
 microfunction に作用 (non local) 可能な  
 ものが存在する。([7] Theorem 6.1.)  
 よって

$$u = (EP)u = E(Pu) = 0$$

(証明終)

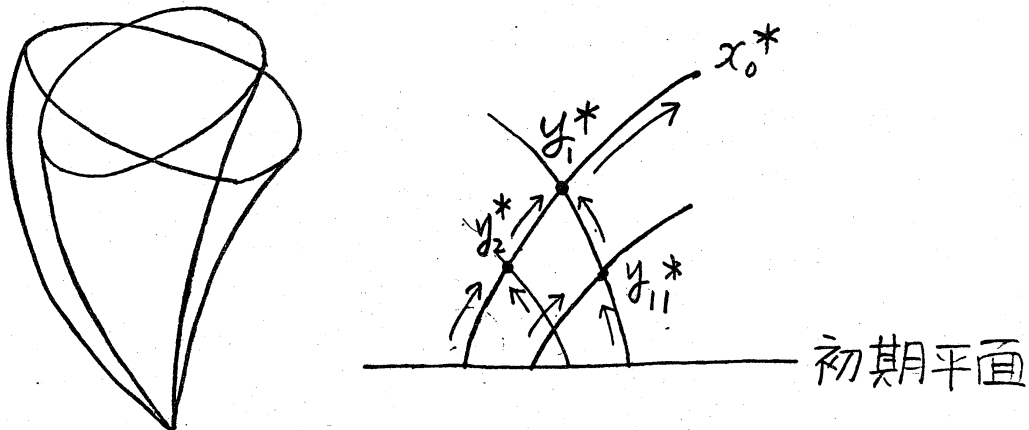


さて今の証明を見ると、接触変換して標準形に持っていった事は本質的ではない事がわかる。つまり、 $ii)$ が一般であっても、 $ii)$ または、 $iii)$ の場合ならば、同様な補題が成立することは、殆んど確からしい。 $\otimes$

上記補題を使ってミクロ解析性がどこまで伝播するかを見てみよう。

簡単の為  $p(x, \xi) = (\xi_1^2 - a \xi_2^2 - b \xi_3^2)(\xi_1^2 - c \xi_2^2 - d \xi_3^2)$  としよう。 $ii)$  または  $iii)$  が成り立つとする。もちろんだがここで  $a, b, c, d$  は  $x$  の関数を表わしている。

特性錐は次の図のようになっているだろう。



さて、特性錐にはいない点を  $x_0^*$  としよう。 $x_0^*$  は単一特性的な点としても以下の議論は十分である。 $x_0^*$  から出て、初期平面へ回かう bicharacteristic 上には、単一特性ではない点があるだろう。この bicharacteristic 上初期平面に到達するまでの間に、それらは

$\otimes$  そうも言えない。数理研紀要の本論文を参照の事。

有限個しかない。一方  $y_i^*$  から は もう一本別の *bicharacteristic* が 出る。その上にも単一特性的でない点があるかもしれない。それを  $y_i^*$  ... とする。このようにして次々と現われる点  $y_i^*$  たちが、ひとつも特性錐の上に載っていないなら、 $x_i^*$  から出て枝分かれした *bicharacteristic* たちはどれもみないつかは  $u=0$  なる点に到達するから翻って  $u$  は  $x_i^*$  で 0 になる。

逆に言えは、原点から出た特異性は *bicharacteristic* に沿って進み、 $S$  とぶつかる毎に枝分かれして進んでいくというわけである。(但し、必ずしもそのすべてに特異性が存在するわけではない)

*reductive* でない場合及び i) の場合の扱い、さらに、基本解の満たす最大過剰決定系 などは次回に譲りたい。  
又 献

- [1] 河合 超函数論における Fourier 変換の  
理論とその応用 数研講究録 108
- [2] 河合 Construction of Local Elementary  
Solutions for Linear Partial Differential  
Operators with Real Analytic Coefficients  
(I) Publ. R.I.M.S. Vol. 7, No. 2, 1971
- [3] 浜田 The Singularities of the Solutions of the  
Cauchy Problem  
Publ. R.I.M.S. Vol. 5, 1969

- [4] Schapira-Bony Solutions hyperfonctions  
du problèmes de Cauchy  
Lecture Notes in Math. 287 Springer
- [5] 柏原 定数係数  $C$  双曲型作用素について  
数研講究録 145
- [6] 佐藤-河合-柏原 Hyperfunctions and pseudo-  
differential equations  
Lecture Notes in Math. 287 Springer
- [7] 河合-柏原 On micro-hyperbolic pseudo-  
differential operators I. (to appear)
- [8] Atiyah-Bott-Gårding Lacunas for  
hyperbolic differential operators  
with constant coefficient I,  
Acta Math. 124 1970
- [9] Bernstein Modules over a ring of  
differential operators. Study of  
the fundamental solutions of  
equations with constant coefficient,  
F.A. Vol. 5, No 2, 1971
- [10] 浜田 On the propagation of singularities  
of the solution of Cauchy problem  
Publ. R.I.M.S. Vol 6 1970